



CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO

Provincia di Padova

ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 13 del 30-04-2026

OGGETTO: VARIANTE N. 17 AL P.I. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE REGIONALE 23 APRILE 2004, N. 11 E SS.MM.II..

L'anno **duemilaventisei** il giorno **trenta** del mese di **aprile** in prosieguo di seduta convocata per le ore **18:30**, nella sala delle adunanze, con inviti diramati in data utile, si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza Ordinaria di Prima convocazione.

All'inizio della trattazione dell'argomento risultano:

PIRON CLAUDIO	Presente	ROSSI GIOVANNA	Presente
DALLA STELLA ROSSELLA	Assente	LISSANDRON MARINA	Presente
SANDONÀ ANTONIO	Presente	PELIZZA FLAVIO	Presente
MELLACE FRANCESCO	Presente	VINDIGNI MATILDE	Presente
ROSSI LORENZO	Assente	MORO PIERLUIGI	Presente
FORTIN ANTONIO	Presente	MARTINI NICOLA	Presente
BONISOLO GIULIA	Assente	FUSCHI MARIANO	Presente
GUARRELLA AGOSTINO	Presente	TOALDO ALBERTO	Assente
DESTRO MARCO	Assente		

Partecipa alla seduta BERGAMIN RAFFAELE MARIO Segretario Generale.

Il PRESIDENTE ROSSI GIOVANNA assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta, dopo aver chiamato a fungere da scrutatori i Consiglieri:

PREMESSE:

- il Consiglio Comunale con deliberazione n. 87 del 30.11.2022 ha adottato la variante n. 17 al P.I.;
- in fase di adozione della variante n. 17, nella seduta del 30.11.2022, il Consiglio Comunale ha proceduto a votare singolarmente le 18 schede oggetto di variante, per poi procedere alla votazione finale di adozione della variante stessa. In seguito è emerso che, per mero errore materiale, sono state dichiarate accolte le schede n. 3-7-17 che invece non hanno ottenuto i voti necessari, come da nota prot. 52579 del 06.12.2022 a firma del Segretario Generale;
- quindi è emersa la necessità di sottoporre nuovamente al Consiglio Comunale la votazione singola delle schede 3-7-17: per i motivi di cui sopra, la seconda adozione da parte del Consiglio Comunale è avvenuta con delibera n. 104 del 22.12.2022;
- i provvedimenti suddetti sono stati resi noti seguendo le modalità prescritte, mediante deposito della variante presso il Settore SUAP, Urbanistica, Edilizia Privata con la pubblicazione di avviso all'albo del Comune, al fine di far conoscere le determinazioni del Consiglio Comunale a chiunque fosse interessato a esaminarla e a presentare eventuali osservazioni, in ottemperanza e in applicazione della legge regionale 11/2004;
- la variante n. 17 al P.I. è stata altresì pubblicata sul sito Internet comunale come previsto dall'art. 39 del D. Lgs. 14.03.2014 n. 33;
- al protocollo comunale, entro i termini prescritti, sono pervenute n. 3 osservazioni come risulta dall'attestazione a firma dell'allora Segretario Generale prot. n. 13.736 del 27.03.2023, allegato 1, e, oltre la scadenza del termine di presentazione, n. 1 osservazione come risulta dall'attestazione a firma dell'allora Segretario Generale prot. n. 34.413 del 28.08.2023, allegato 2;
- la predetta variante è stata inviata alla Commissione regionale VAS che in data 24.11.2023, con parere motivato n. 238, ha ritenuto di assoggettarla alla procedura V.A.S., anziché a "*parere di non assoggettabilità*", richiedendo la predisposizione del "*Rapporto Ambientale*", in conformità a quanto previsto dall'Art. 13 e dell'Allegato VI- Parte seconda – del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., oltre ad opportuni approfondimenti relativamente a quanto descritto e valutato nel Rapporto Ambientale Preliminare;
- con pec prot. n. 0011743 del 10.01.2024, acquisita al prot. comunale n. 001355 in pari data, l'U.O. VAS, VINCA e NUVV della Regione ha dato informazione della pubblicazione del parere n. 238/2023;
- in data 03.03.2025 con nota prot. n. 0110759, acquisita in pari data al prot. comunale n. 0009165, l'U.O. VAS, VINCA e NUVV della Regione ha richiesto il perfezionamento dell'istanza in relazione alle disposizioni del nuovo Regolamento attuativo in materia di Vas n. 3 del 09.01.2025;
- in data 11.03.2025 con pec prot. n. 0010619 dell'11.03.2025 è stata trasmessa dall'Ufficio Urbanistica all'U.O. VAS, VINCA e NUVV della Regione la documentazione integrativa richiesta;
- in data 02.04.2025 si è tenuto un incontro presso l'U.O. VAS, VINCA e NUVV della Regione durante il quale è stato chiarito e definito il corretto l'iter da seguire per giungere all'acquisizione del parere VAS;
- a seguito di tale incontro, con nota comunale prot. n. 14612 del 08.04.2025, è stata chiesta l'archiviazione della pratica RAP 1375 per errata attivazione della procedura;
- l'U.O. VAS, VINCA e NUVV della Regione con pec. prot. n. 0183197 del 09.04.2024, acquisita al prot. comunale n. 0014794 in pari data, ha preso atto della richiesta di cui sopra;

- con determinazione n. 318 del 09.06.2025 è stato affidato al Dott. Pian. Michele Miotello il servizio di "Predisposizione degli elaborati valutativi VAS e VINCA", secondo le disposizioni di cui ai Nuovi Regolamenti regionali n. 3 e 4 del 09.01.2025, relativamente alla Variante n. 17 al P.I
- al fine di attivare la fase di scoping - fase 4 dell'allegato tecnico relativo al regolamento regionale n. 3 del 09.01.2025 - la Giunta Comunale con deliberazione n. 88 del 10.09.2025 ha adottato gli elaborati necessari per la richiesta di parere VA per il successivo invio alla struttura regionale preposta U.O. VAS, VINCA e NUVV;
- in data 17.09.2025 prot. n. 37745 è stata trasmessa in Regione l'istanza di avvio della procedura di VAS;
- in data 05.02.2026, la Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica, con parere n. 19, allegato 3, ha espresso parere favorevole sul Rapporto Ambientale relativo alla variante n. 17 al Piano degli Interventi, subordinatamente al corretto recepimento e all'attuazione delle prescrizioni in esso contenute. Al medesimo parere è allegato, quale parte integrante e sostanziale, anche il parere motivato positivo dell'Autorità regionale per la VINCA n. 32 del 03.02.2026, allegato 4;

CONSIDERATO che in data 01.04.2026 al protocollo comunale n. 14140 è stato acquisito l'elaborato denominato "V01.c – Piano degli Interventi – Variante n. 17 - Integrazioni e recepimento indicazioni Enti sovraordinati a seguito Parere Motivato n. 19 del 05.02.2026", allegato 5, predisposto dal dott. pian. Michele Miotello;

Al fine di completare l'iter procedurale di approvazione previsto dall'art. 18 della legge regionale 11/2004 si sottopone all'approvazione del Consiglio Comunale il presente provvedimento;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione dell'Assessore all'Urbanistica;

Visto l'art. 18 della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e ss.mm.ii.;

Considerato che l'argomento è stato discusso dalla III Commissione Consiliare in data 20.04.2026;

Dato atto dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 6 del D.P.R. 62/2013, per cui sul presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi in capo al Responsabile del Procedimento;

Dato altresì atto che l'art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. 267/2000 dispone che:

“Gli amministratori di cui all'art. 78, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.

L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'Amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'Amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico”;

Precisato che si procederà distintamente alla discussione e alla votazione delle proposte di controdeduzione alle osservazioni prima della votazione finale della presente deliberazione, ponendo prima in votazione ogni singola controdeduzione proposta, per poi procedere all'approvazione della variante stessa;

Dato atto altresì che sono stati espressi i pareri previsti dall'art. 49, 1° comma, del T.U. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267;

DELIBERA

1. di dare atto che le premesse del presente provvedimento costituiscono parte integrante dello stesso;
2. di prende atto l'elaborato denominato "*V01.c – Piano degli Interventi – Variante n. 17 - Integrazioni e recepimento indicazioni Enti sovraordinati a seguito Parere Motivato n. 19 del 05.02.2026*", allegato 4, predisposto dal dott. pian. Michele Miotello, quale elaborato costituente parte integrante della Variante n. 17 al P.I.;
3. di controdedurre alle osservazioni presentate sulla variante n. 17 al P.I. come risulta dalle schede allegate (Allegati 6-7-8 e 9);
4. di prescrivere, in sede di attuazione del Piano, il rispetto delle prescrizioni impartite dalla Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) in data 05.02.2026 con il parere motivato n. 19, allegato 3, indicate nel parere dal n. 2 al n. 10, recepite nel citato elaborato "*V01.c – Piano degli Interventi – Variante n. 17 - Integrazioni e recepimento indicazioni Enti sovraordinati a seguito Parere Motivato n. 19 del 05.02.2026*";
5. di approvare ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e ss.mm.ii., con le prescrizioni di cui sopra, la variante n. 17 al P.I., adottata con deliberazioni di Consiglio Comunale n. 87 del 30.11.2022 e n. 104 del 22.12.2022;
6. di disporre la trasmissione, a cura del Settore SUAP, Urbanistica, Edilizia Privata, della documentazione costituente la variante n. 17 al P.I. alla Provincia di Padova ai sensi dell'art. 18, comma 5, della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e ss.mm.ii.;
7. di disporre altresì la trasmissione, a cura del Settore SUAP, Urbanistica, Edilizia Privata, dell'aggiornamento del quadro conoscitivo di cui all'art. 11 bis della legge regionale 11/2004, alla Giunta Regionale del Veneto;
8. di dare atto che la variante di cui trattasi acquisirà efficacia trascorsi quindici giorni dalla pubblicazione all'albo pretorio del Comune che dovrà dare atto della trasmissione di quanto al punto precedente.

Ufficio E51 URBANISTICA E PIANIFICAZIONE

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 11 DEL 14-04-26

PARERI

(Art. 49 del T.U. approvato con D.Lgs. 18.8.2000 n. 267)

1) in ordine alla REGOLARITA' TECNICA si esprime parere: Favorevole

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
FRISO STEFANIA

firma autografa sostituita a mezzo stampa
(ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato (L.28.12.1995 n°549 art.1c.87)

2) in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE si esprime parere: Favorevole

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
FINANZIARIO
ZONATO PATRIZIA

firma autografa sostituita a mezzo stampa
(ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato (L.28.12.1995 n°549 art.1c.87)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 13 del 30-04-2026

OGGETTO: VARIANTE N. 17 AL P.I. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE REGIONALE 23 APRILE 2004, N. 11 E SS.MM.II..

Presenziano, inoltre, alla discussione gli Assessori Raffaella Allocca, Andrea Chiodi, Gianluca Rizzardi, Laura Rossi e Antonio Santamaria.

Il Presidente Giovanna Rossi introduce l'argomento e cede la parola all'Assessore Rizzardi.

L'Assessore Gianluca Rizzardi illustra la proposta e invita il Consiglio comunale ad adottare la delibera previa votazione sulle singole osservazioni che l'ufficio ritiene di dover respingere (*Esce il Consigliere Guarrella ed entra il Consigliere Fuschi: presenti 13*). Illustra le osservazioni raccolte e le relative controdeduzioni predisposte. La prima osservazione è stata presentata da un cittadino che ha richiesto di confermare una certa destinazione d'uso in una certa zona produttiva e trasferire il credito edilizio secondo il piano degli interventi in un'altra area e afferma che su questa osservazione prevale un vincolo cimiteriale per cui ad oggi non ci sono gli elementi di tipo tecnico urbanistico per poterla adottare, c'è stata la modifica delle norme tecniche operative.

Il Presidente Giovanna Rossi chiarisce che votando sì alla controdeduzione si respinge l'osservazione.

Il Consigliere Pierluigi Moro chiede conferma, in quanto scrutatore, se vada votata ciascuna controdeduzione.

Il Segretario generale chiarisce che sono state presentate quattro osservazioni e che per ognuna di queste ci sono delle controdeduzioni. Afferma che la proposta delle controdeduzioni è quella di respingere, pertanto il voto favorevole che significa appunto approvare la controdeduzione, implica che l'osservazione viene respinta. Sottolinea che quindi verranno fatte quattro votazioni, una per ogni controdeduzione e alla fine sarà fatta una votazione finale sull'approvazione della variante, quindi cinque votazioni in tutto.

Il Presidente Giovanna Rossi ricorda per ragioni di trasparenza che se c'è qualcuno che versa in una situazione di incompatibilità, è pregato a non partecipare alla votazione.

L'Assessore Gianluca Rizzardi suggerisce di votare con il numero di protocollo e la data dell'osservazione in modo che si individui esattamente, pertanto precisa che l'osservazione menzionata riguardante la fascia di rispetto cimiteriale col vincolo di inedificabilità assoluta è quella di cui al prot. n. 11603 del 13 marzo 2023 (All.6).

Il Consigliere Flavio Pelizza anticipa che durante i lavori della III Commissione consiliare permanente è stata valutata ogni singola osservazione e controdeduzione e sono state fatte delle richieste di chiarificazioni, pertanto assicura che la materia è stata ampiamente affrontata in Commissione.

Il Presidente Giovanna Rossi mette ai voti la controdeduzione Allegato 6 all'osservazione di cui al prot. n. 11603 del 13 marzo 2023 che riporta il seguente risultato accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 13

Consiglieri assenti n. 4 (Dalla Stella, Rossi L., Guarrella, Toaldo)

Consiglieri astenuti dalla votazione 0

Consiglieri votanti n. 13

Voti favorevoli n. 10

Voti contrari n. 0

Voti astenuti n. 3 (Bonisolo, Fuschi, Destro)

Il Consiglio comunale approva la controdeduzione Allegato 6

Il Presidente Giovanna Rossi mette ai voti la controdeduzione Allegato 7 all'osservazione di cui al prot. n. 12403 del 20.03.2023 che riporta il seguente risultato accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 13
Consiglieri assenti n. 4 (Dalla Stella, Rossi L., Guarrella, Toaldo)
Consiglieri astenuti dalla votazione 0
Consiglieri votanti n. 13
Voti favorevoli n. 10
Voti contrari n. 0
Voti astenuti n. 3 (Bonisolo, Fuschi, Destro)

Il Consiglio comunale approva la controdeduzione Allegato 7

Il Presidente Giovanna Rossi mette ai voti la controdeduzione allegato 8 alla osservazione di cui al prot. 12404 del 20.03.2023. che riporta il seguente risultato accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 13
Consiglieri assenti n. 4 (Dalla Stella, Rossi L., Guarrella, Toaldo)
Consiglieri astenuti dalla votazione 0
Consiglieri votanti n. 13
Voti favorevoli n. 10
Voti contrari n. 0
Voti astenuti n. 3 (Bonisolo, Fuschi, Destro)

Il Consiglio comunale approva la controdeduzione Allegato 8

Il Presidente Giovanna Rossi mette ai voti la controdeduzione Allegato 9 alla osservazione di cui al prot. 18617 del 03.05.2023, che riporta il seguente risultato accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 13
Consiglieri assenti n. 4 (Dalla Stella, Rossi L., Guarrella, Toaldo)
Consiglieri astenuti dalla votazione 0
Consiglieri votanti n. 13
Voti favorevoli n. 10
Voti contrari n. 0
Voti astenuti n. 3 (Bonisolo, Fuschi, Destro)

Il Consiglio comunale approva la controdeduzione Allegato 9

Il Presidente Giovanna Rossi mette ai voti la proposta comprensiva di controdeduzioni che riporta il seguente risultato accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 13
Consiglieri assenti n. 4 (Dalla Stella, Rossi L., Guarrella, Toaldo)
Consiglieri astenuti dalla votazione 0
Consiglieri votanti n. 13
Voti favorevoli n. 10
Voti contrari n. 1 (Destro)

Voti astenuti

n. 3 (Bonisolo, Fuschi)

La proposta viene approvata dal Consiglio Comunale

Gli interventi risulteranno integralmente dalla registrazione audio ai sensi dell'art. 63 del vigente Regolamento del Consiglio comunale.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il PRESIDENTE
ROSSI GIOVANNA

(firme autografe sostituite a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

Il Segretario Generale
BERGAMIN RAFFAELE MARIO

(firme autografe sostituite a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato (L.28.12.1995 n°549 art.1c.87)